خراسان
WWW.KHORASANONLIN.IR
■ چهارشنبه ۱۸ شهریور ۱۴۰۵ ■ شماره ۲۲۱۳۷ ■ ۲۷ ربیع الاول ۱۴۴۸ ■ ۹ سپتامبر ۲۰۲۶

چرخش توسعه از غرب به شرق

گفت‌وگو با پروفسور جان ندروین پیترز نظریه پرداز آمریکایی حوزه جهانی شدن که معتقد است، کشورهای درحال توسعه اکنون به‌جای نگاه به غرب، به شرق نگاه کرده‌اند و امپراتوری غرب، تمام شده است

«توسعه» شاید یکی از پرنفوذترین و درعین حال مناقشه‌برانگیزترین مفاهیم دوران معاصر باشد. برای بخش مهمی از قرن بیستم، معنای آن کم‌وبیش روشن به نظر می‌رسید: جوامعی در نقطه‌ای جلوتر از مسیر تاریخی قرار داشتند و دیگران باید همان راه را، با فاصله‌ای زمانی، طی می‌کردند. صنعتی‌شدن، رشد اقتصادی، نوسازی نهادهای اجتماعی و سیاسی و نزدیک‌شدن به تجربه کشورهای غربی، اجزای اصلی این تصویر بودند.

ظهور چین و قدرت‌های اقتصادی تازه در آسیا، افزایش نقش کشورهای غیرغربی در اقتصاد و سیاست بین‌الملل، گسترش مناسبات اقتصادی و سیاسی میان کشورهای درحال توسعه، افزایش‌وزن قدرت‌های میانی و تغییر تدریجی آرایش اقتصاد سیاسی جهان، نشان داده است که دیگر به‌آسانی نمی‌توان از یک مرکز، یک مسیر و یک نسخه جهان‌شمول برای توسعه سخن گفت. همزمان، بحران‌های اقتصادی و زیست‌محیطی، جنگ‌ها، مهاجرت، شکاف‌های تازه اجتماعی و ظهور فناوری‌هایی مانند هوش مصنوعی، پرسش توسعه را در برابر مسائل تازه‌ای قرار داده‌اند. اکنون مسئله فقط این نیست که چگونه می‌توان رشد کرد؛ پرسش اساسی‌تر این است که اساساً توسعه چیست، چه نسبتی با عدالت و استقلال دارد و آیا تجربه یک بخش از جهان می‌تواند همچنان معیار آینده دیگر جوامع باشد؟

جان ندروین پیترز، یکی از نظریه‌پردازان برجسته‌ای است که طی چند دهه، این پرسش‌ها را از منظری انتقادی دنبال کرده است. او استاد برجسته مطالعات جهانی و جامعه‌شناسی و حوزه جهانی‌شدن در دانشگاه کالیفرنیا، سانتاباربارا است. مطالعات توسعه، جهانی‌شدن، اقتصاد سیاسی جهانی از جمله حوزه‌های اصلی فعالیت علمی اوست. پیترز تاکنون نویسنده یا ویراستار حدود ۳۰ کتاب بوده و پیش از دانشگاه کالیفرنیا نیز در دانشگاه‌ها و مراکز علمی متعددی در اروپا، آمریکا، آفریقا و آسیا تدریس و پژوهش کرده است. یکی از مهم‌ترین آثار او کتاب «نظریه توسعه: شالوده‌شکنی‌ها-بازسازی‌ها» است؛ اثری که در آن نظریه‌های توسعه صرفاً طبقه‌بندی و معرفی نمی‌شوند، بلکه پیش‌فرض‌ها، محدودیت‌ها و ظرفیت‌های آن‌ها نیز مورد پرسش قرار می‌گیرند. این کتاب برای مخاطب ایرانی نیز اثری شناخته‌شده است و جالب اینکه دو ترجمه مستقل فارسی از آن منتشرشده است. یک ترجمه با ترجمه احمد موثقی از سوی انتشارات دانشگاه تهران به بازار آمده است؛ ترجمه دیگری نیز به قلم رضا همتی و بابک لعل‌فام از سوی انتشارات دانشگاه اصفهان منتشر شده است. انتشار دو ترجمه دانشگاهی از یک اثر، خود نشانه‌ای از توجه فضای مطالعات توسعه در ایران به بحث‌ها و صورت‌بندی‌های نظری پیترز است.

گفت‌وگوی حاضر نیز صرفاً بازخوانی یک کتاب نیست؛ تلاشی است برای سنجیدن نظریه توسعه در متن جهانی که نسبت به زمان شکل‌گیری بسیاری از نظریه‌های کلاسیک آن، به‌طور جدی تغییر کرده است. از پیترز درباره افول روایت‌های غرب‌محور توسعه، چندقطبی شدن جهان، افزایش‌وزن آسیا و کشورهای غیرغربی، مناسبات تازه میان کشورهای درحال توسعه، نابرابری دیجیتال، هوش مصنوعی، جامعه مدنی، بحران زیست‌محیطی و نسبت میان «توسعه به‌مثابه نوسازی» و «توسعه به‌مثابه رهایی» پرسیده‌ایم.

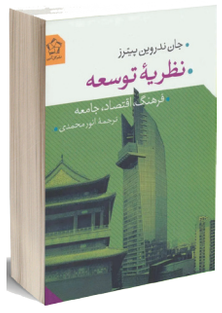
پیترز، پاسخ خود را با تعریفی کوتاه اما تعیین‌کننده آغاز می‌کند: «توسعه، یادگیری جمعی است.» شاید بتوان کل این گفت‌وگو را از همین عبارت خواند؛ توسعه نه نسخه‌ای از پیش نوشته‌شده که همه جوامع موظف به تکرار آن باشند، بلکه فرایندی تاریخی، چندبعدی و متأثر از تجربه‌های گوناگون جوامع است؛ برداشتی که در جهان متکثر و چندمرکزی امروز، بیش از گذشته اهمیت پیدا کرده است.

محمدجواد استادی
Info@ostadiofficial.ir
پژوهشگر مطالعات فرهنگی

کتاب شما یکی از تأثیرگذارترین روایت‌های معاصر از چگونگی تحول ایده «توسعه» به شمار می‌رود. اگر امروز می‌خواستید تعریف خود از توسعه را بازنگری کنید، چه مؤلفه‌هایی را به آن می‌افزودید یا از آن حذف می‌کردید؟

تعریفی که من از توسعه دارم همچنان همان است: توسعه، نوعی یادگیری جمعی است. این تعریف، به نظر من، همچنان اعتبار خود را حفظ می‌کند؛ فارغ از اینکه محتواهای این یادگیری در طول زمان تغییر کنند یا روش‌ها و قالب‌هایی که از طریق آن‌ها یادگیری جمعی صورت می‌گیرد، دگرگون شوند. اگر امروز می‌خواستم برخی موضوعات معاصر را به این بحث اضافه کنم یا بر آن‌ها تأکید بیشتری داشته باشم، یکی از مهم‌ترین آن‌ها مسئله چندقطبی شدن جهان (multipolarity) بود؛ موضوعی که در کتابی که در سال ۲۰۱۸ توسط راتلج منتشر کردم نیز به آن پرداخته‌ام. در این‌جا مسئله فقط این نیست که جهان چندقطبی شده است؛ بلکه باید دید این چندقطبی‌شدن چه نسبتی با وضعیت گسترده‌تری دارد که می‌توان آن را «چنددورانی» (polycene) و «چندبحرانی» (polycrisis) نامید.

در کنار آن، موضوع چندمرکزی‌شدن (multicentrism) نیز اهمیت دارد؛ یعنی اینکه دیگر صرفاً با یک مرکز و یک نگاه مسلط به جهان مواجه نیستیم، بلکه دیدگاه‌های متنوع و متفاوتی درباره جهان چندقطبی وجود دارد. موضوع مرتبط دیگر، تغییر مهمی است که در ساختار روابط جهانی رخ داده است. در فاصله تقریباً سال‌های ۱۸۰۰ تا ۲۰۰۰، بخش مهمی از مناسبات توسعه را می‌شد در قالب روابط «شمال-جنوب» توضیح داد. اما اکنون شاهد حرکت از روابط شمال-جنوب به سمت روابط شرق-جنوب هستیم؛ برای مثال روابط آسیا و چین با آفریقا، خاورمیانه و آمریکای لاتین اهمیت بسیار بیشتری پیدا کرده است. در این زمینه می‌توان به کتاب پاراگ خانا، آینده آسیایی است (The Future Is Asian)، منتشرشده در سال ۲۰۱۹، و به‌ویژه فصل سوم آن با عنوان «بازگشت آسیای بزرگ» اشاره کرد. موضوع بزرگ دیگری که امروز باید برجسته‌تر شود، زیرساخت است. تجربه توسعه چین، تأسیس بانک سرمایه‌گذاری زیرساخت آسیا (AIIB) و ابتکار کمربند و راه (BRI)، همگی نشان می‌دهند که زیرساخت تا چه اندازه در صورت‌بندی جدید توسعه اهمیت یافته است. در کنار این‌ها، مسئله امپریالیسم منابع نیز موضوع مهمی است که باید به آن توجه بیشتری داشت.



کتاب او با عنوان «نظریه توسعه: شالوده‌شکنی‌ها. بازسازی‌ها»، برای مخاطب ایرانی اثری شناخته‌شده است و جالب اینکه دو ترجمه مستقل فارسی از آن منتشر شده است

یکی از استدلال‌های محوری آثار شما نقد روایت‌های اروپامحور از توسعه است. با ظهور چین، هند و دیگر اقتصادهای جنوب جهانی، آیا اکنون می‌توان از پایان سلطه غرب بر اندیشه توسعه سخن گفت؟

قطعاً چنین است. نخست باید توجه کرد که خود اصطلاح «غرب» تا اندازه‌ای متعلق به یک دوره تاریخی قدیمی‌تر است و ریشه آن به دوران جنگ سرد بازمی‌گردد.

امروز دیگر نمی‌توان ایالات‌متحده و اروپا را به همان سادگی گذشته در یک مجموعه واحد قرار داد. این دو اکنون از یکدیگر فاصله گرفته‌اند؛ چنان‌که در جنگ جاری علیه ایران نیز می‌توان این تفاوت را مشاهده کرد. دوم اینکه کشورهای درحال توسعه از چند دهه پیش به‌جای نگاه به غرب، «به شرق نگاه کرده‌اند»؛ همان‌گونه که ماهاتیر محمد، نخست‌وزیر مالزی، از دهه ۱۹۸۰ بر آن تأکید می‌کرد.

شما از «چرخش آسیایی» و جابه‌جایی مرکز ثقل اقتصاد جهانی سخن گفته‌اید. با توجه به تحولات ژئوپلیتیکی اخیر- مانند جنگ غزه، رقابت آمریکا و چین و اختلالات حوزه انرژی- آیا معتقدید این چرخش همچنان پابرجاست یا با چالش‌های تازه‌ای مواجه شده است؟

البته که این چرخش با چالش‌های تازه‌ای مواجه شده است. نخست باید توجه داشت که خود واژه «آسیا» نوعی تعبیر کوتاه‌شده و کلی است. وقتی حدود ۶۰ درصد جمعیت جهان در آسیا زندگی می‌کنند، روشن است که نمی‌توان از یک «آسیای» واحد سخن گفت. درواقع با «آسیاهای» مختلف و متنوعی روبه‌رو هستیم. جنگ‌های اوکراین، غزه، کرانه باختری و ایران نشان‌دهنده رویارویی‌های بزرگ ژئواکونومیک و ژئوپلیتیکی هستند. مسئله مهم این است که بپرسیم چرا این رویارویی‌ها در مقطع کنونی رخ می‌دهند. بخشی از پاسخ به همان تغییری مربوط می‌شود که پیشتر به آن اشاره کردم؛ یعنی گذار از روابط شمال-جنوب به سمت روابط شرق-جنوب. از حدود سال ۲۰۰۰ به این سو، قدرت‌های آتلانتیکی دیگر مانند گذشته رهبری جهان را در اختیار ندارند؛ از همین رو به جنگ روی می‌آورند. نکته دوم این است که چالش برانگیزشدن این جابه‌جایی، بخشی از یک مواجهه گسترده‌تر با خیزش آسیاست. برای نمونه، سیاست «چرخش آمریکا به سوی آسیا» که از سال ۲۰۱۲ مطرح شد، خود بخشی از واکنش گسترده‌تر به صعود و افزایش نقش آسیا در نظام جهانی بود.

امروز دیگر نمی‌توان ایالات‌متحده و اروپا را به همان سادگی گذشته در یک مجموعه واحد قرار داد. این دو اکنون از یکدیگر فاصله گرفته‌اند؛ چنان‌که در جنگ جاری علیه ایران نیز می‌توان این تفاوت را مشاهده کرد

شما تأکید می‌کنید که توسعه صرفاً یک پروژه اقتصادی نیست، بلکه پروژه‌ای فرهنگی و سیاسی نیز هست. در عصری که با سیاست هویتی، تنش‌های قومی و روایت‌های دینی مشخص می‌شود، نظریه توسعه چگونه باید این لایه‌ها را در نظر بگیرد؟

توسعه همیشه پدیده‌ای چندبعدی و لایه‌لایه است و نمی‌توان آن را تنها به یک بُعد محدود کرد. همه انسان‌ها و جوامع صرفاً با کسب‌وکار و فعالیت اقتصادی سروکار ندارند؛ از همین رو، توسعه نیز ماهیتی چندبعدی و لایه‌لایه دارد.

شما توسعه جهانی را اساساً نابرابر توصیف می‌کنید. با ظهور هوش مصنوعی، اتوماسیون و موج‌های جدید مهاجرت، آیا این نابرابری وارد مرحله تازه‌ای شده است؟

بله، قطعاً. با مرحله‌ای تازه و پیش‌بینی‌ناپذیر روبه‌رو هستیم. امنیت نیز اکنون به یکی از متغیرهای مهم تبدیل شده است و حوزه امنیت هم به‌شدت از هوش مصنوعی، به‌ویژه در مناطق و نواحی مرزی، استفاده می‌کند.

منتقدان اشاره کرده‌اند که کتاب کمتر از حد انتظار به بحران‌های زیست‌محیطی، تغییرات اقلیمی و محدودیت‌های اکولوژیک توجه کرده است. اگر امروز ویراست تازه‌ای از کتاب می‌نوشتید، مسائل زیست‌محیطی چه جایگاهی در آن پیدا می‌کرد؟

این نقد را می‌پذیرم. نخست باید گفت که یک کتاب، دانشنامه نیست. یک کتاب به‌سادگی نمی‌تواند «همه‌چیز» را پوشش دهد و همه موضوعات ممکن را در خود جای دهد. دوم اینکه همین کتاب نیز دامنه موضوعی بسیار گسترده‌ای دارد. من در برخی از دوره‌ها و درس‌هایی که تدریس کرده‌ام به موضوعات سبز و مسائل محیط‌زیستی پرداخته‌ام، اما درعین‌حال می‌پذیرم که کار و مطالعات من در حوزه محیط‌زیست به‌اندازه کافی عمیق نیست.

شما استدلال می‌کنید که توسعه فرایندی مداوم و بدون نقطه پایان نهایی است. آیا چنین دیدگاهی ممکن است به تداوم ایدئولوژی رشد اقتصادی نامحدود کمک کند؟

خیر، زیرا باید میان رشد و توسعه تفاوت قائل شد. این دو، یک مفهوم نیستند. رشد بیشتر به کمیت مربوط می‌شود؛ یعنی اینکه چیزی «بیشتر» شود. اما توسعه به کیفیت مربوط است. وقتی درباره توسعه صحبت می‌کنیم، منظور می‌تواند توسعه‌ای پایدار، فراگیر و عادلانه باشد. این همان رویکردی است که در چارچوب اهداف توسعه پایدار سازمان ملل متحد (SDGs) نیز مشاهده می‌کنیم. بنابراین، سخن گفتن از توسعه لزوماً به معنای دفاع از افزایش بی‌پایان کمیت و رشد اقتصادی نیست.

آثار شما نقش قدرت، گفتمان و هژمونی را در شکل‌دهی به توسعه برجسته می‌کنند. با ظهور پلتفرم‌های دیجیتال، غول‌های فناوری و اقتصاد پلتفرمی، این مناسبات چگونه در حال تغییرند؟

نخست اینکه قدرت‌های هژمونیک، «موقعیت امپراتوری» خود را از دست داده‌اند. روایت‌های آن‌ها ملال‌آور شده‌اند و حرص و ولع برای منابع بر آن‌ها غلبه دارد؛ آن‌ها دیگر رهبری نمی‌کنند. این قدرت‌ها دیگر مانند گذشته نقش رهبری‌کننده ندارند.

نکته دوم اینکه ایالات‌متحده و روسیه همچنان از قدرت‌های دارای حق‌وتو هستند و همراه با اسرائیل از مخرب‌ترین قدرت‌ها به شمار می‌روند. اکنون نوبت آسیا، بریکس و قدرت‌های میانی است.

ترجمه فارسی کتاب «نظریه توسعه» آثار شما را به بسیاری از پژوهشگران و دانشجویان ایرانی معرفی کرده است. چه واکنش‌ها یا بازخوردهایی از خوانندگان ایرانی دریافت کرده‌اید؟ و تا چه اندازه با مطالعات توسعه در ایران آشنا هستید؟

آشنایی من با مطالعات توسعه در ایران فقط حاشیه‌ای و محدود است و گاه با برخی مقالات مواجه شده‌ام. بااین‌حال، سفر به ایران در فهرست اولویت‌های بالای من قرار دارد و علاقه‌مندم که از ایران دیدن کنم.

سفارش آگهی تلفنی در روزنامه خراسان ۷۰۱۰ ۳

(۳۶۰۸) برگ سبز، سند مالکیت، کارت سوخت و کارت مشخصات خودروی سواری پژو تیپ ۲۰۷TU5 مدل ۱۴۰۱ به رنگ مشکی به شماره موتور ۱۷A۸۰۰۸۵۸۸۳ و شماره شاسی NAAR۰۳FE۵NJ۲۷۱۸۹۸ به شماره پلاک ایران ۳۶-۸۱۵ل ۳۳ مفقود و فاقد اعتبار میباشد. ۴۰۷۰۸

برگ سبز خودرو تیبا ۲۳۱ مدل ۱۳۹۳ به شماره پلاک ۷۴ایران ۱۶۳د۷۲ وشماره موتور ۸۱۰۰۶۱۹ و شماره شاسی NAS۸۱۱۱۰۰D۵۷۵۴۳۸۳ به نام سیدمحمدهادی بهشتی مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۱۰

برگ سبز خودرو سیناد تیپ ۱.۶ ال ایکس آی مدل ۱۳۸۱ به شماره پلاک ۱۲ایران ۴۵۳ق۳۴ و شماره موتور R۰۲۱۹۵۳ و شماره شاسی KKS۸۰۰۳۹۹ به نام مصطفی تیموری مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۰۹

برگ سبز خودرو پژو پارس مدل ۱۴۰۰ به شماره پلاک ۷۴ایران ۶۱۶ی۳۴ و شماره موتور ۱۳۹B۰۲۰۳۱۰۵ و شماره شاسی NAAN۱۱FE۵MK۱۱۵۳۷۰ به نام آرش آب نوش مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۱۰۲

برگ سبز و کارت موتورسیکلت مدل ۱۴۰۱ به شماره پلاک ۷۲۴۶۹-۸۷۲ به شماره موتور ۰۱۹۳N۵P۰۰۰۹۱۶ وشماره تنه N۵PLGFCBKNAR۱۰۷۳۴ به نام شبنم عباسپور مفقود و فاقد اعتبار است. ۴۰۷۰۶۸

برگ سبز خودرو تیبا۲ مدل ۱۴۰۰ به شماره پلاک ۱۲ایران ۵۲۳ص۵۷ و شماره موتور M۱۵/۹۲۳۷۳۰۱ و شماره شاسی NAS۸۲۱۱۰۰M۱۳۲۵۱۵۸ به نام امیرحسین ایران دوستی مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۱۰۲

(۳۶۱۶) برگ سبز خودروی سواری هاچ بک پژو تیپ ۲۰۷i TU۵P-MT۵ مدل ۱۴۰۵ به رنگ سفید به شماره موتور ۱۸۸B۰۱۱۲۴۶۳ و شماره شاسی NAAR۷۳H۵FTDR۱۱۳۲۴ به شماره پلاک ایران ۳۲-۷۵۱ ص ۸۳ مفقود و فاقد اعتبار میباشد. ۴۰۷۰۶

برگ سبز خودرو پژو ۲۰۷i TU۵P-MT۵ مدل ۱۴۰۵ به شماره پلاک ۲۷ایران ۴۸۷ق۲۷ و شماره موتور ۱۸A۰۱۱۳۱۵۰ شماره شاسی NAAR۷۳H۵FTDR۱۵۸۰۹ به نام علی بحری مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۰۸۵

برگ سبز مو تور سیکلت پیشتاز مدل ۱۳۸۹ به شماره پلاک ۷۶۳/۸۶۳۳۳ موتور ۱۰۸۷۹۴۱ شاسی ۸۹۱۹۹۱۹ بنام غلام رسول ایوبی کدملی ۰۷۳۱۶۴۱۷۱۱ مفقود و از درجه اعتبار ساقط میباشد ۴۰۷۰۸۴

برگ سبز خودرو پژو ۲۰۶ آریان مدل ۱۳۸۸ به شماره پلاک ۳۶ایران ۹۷۱ص۱۷ و شماره موتور ۱۳۱۸۸۰۰۰۳۴۲ شماره شاسی NAAP۳۱EG۷۹J۲۲۴۶۰۷ به نام مهدی نوا مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۰۶۶

برگ سبز پژو ۴۰۵ GLX-XU۷ مدل ۹۳ به ش پلاک ایران ۴۰-۵۶۴ی۲۶ به ش موتور ۱۲۴K۰۳۷۱۵۴۱ به ش شاسی NAAM۰۱CA۳ER۰۲۶۶۶۸ بنام نبی یار شاهوندی مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۰۷۹

برگ سبز و کارت موتورسیکلت مدل ۱۴۰۱ به شماره پلاک ۸۷۲-۷۲۴۶۹ به شماره موتور ۰۱۹۳N۵P۰۰۰۹۱۶ وشماره تنه N۵PLGFCBKNAR۱۰۷۳۴ به نام شبنم عباسپور مفقود و فاقد اعتبار است. ۴۰۷۰۶۸

برگ سبز خودرو پژو ۲۰۷i TU۵P-MT۵ مدل ۱۴۰۵ به شماره پلاک ۲۷ایران ۴۸۷ق۲۷ و شماره موتور ۱۸A۰۱۱۳۱۵۰ شماره شاسی NAAR۷۳H۵FTDR۱۵۸۰۹ به نام علی بحری مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۰۸۵

برگ سبز، سند کمپانی پژو ۱۶۰۰ آردی سبز پشمی مدل ۱۳۷۹ به شماره انتظامی ایران ۱۲-۸۸۴ی۶۲ به شماره موتور ۲۲۳۲۷۸۲۰۶۳۸ و شماره شاسی ۷۸۷۱۹۷۶۵ بنام مجتبی قمری مفقود گردیده وفاقد اعتبار می باشد ۴۰۷۰۶۱

برگ سبز و برگ وکالت موتورسیکلت انژکتوری آپاچی به ش پلاک ۷۷۷-۷۴۷۹۹ بنام بهزاد داودی به ش T۱DJ۲۴۰۰۲۹۲ به ش شاسی N۱۴RLAJPFJ۱A۱۵۰۵۳ مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۰۶۱

برگ سبزخودرو پراید ۱۳۱se مدل۱۳۹۸ شماره انتظامی ۹۳و۳۹۲ایران ۴۲ شماره شاسی M۱۳۱۶۳۰۰۶۲۳ شماره موتور NAS۴۱۱۱۰۰K۳۵۲۹۷۴۱ بنام مبین نجاتی باغستانی مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۰۵۰

پلاک و کارت موتورسیکلت مدل۱۳۹۵ به شماره پلاک ۷۷۴-۹۵۸۱۳ به شماره موتور ۰۱۲۵NC۵۰۵۰۵۲۸ وشماره تنه NC۵***۱۲۵P۹۵۱۹۲۰۸ به نام محسن غفاریان استقراسی مفقود و فاقد اعتبار است. ۴۰۷۰۴۸

برگ سبز موتورسیکلت امجد CDI۱۲۵ مدل۱۳۹۵ شماره انتظامی ۷۶۵-۸۸۵۷۴ایران شماره شاسی ۰۱۲۵NC۵۰۴۸۰۵۰ش موتور NC۵***۱۲۵A۹۵۶۴۲۷۰ بنام علیرضا پژمان خو مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۰۴۴

برگ سبز خودرو پراید ۱۳۱SE مدل ۱۳۹۶ به شماره پلاک ۷۴ایران ۹۷۱ص۴۵ و شماره موتور M۱۳/۶۰۰۱۱۷۵ شماره شاسی NAS۴۱۱۱۰۰H۳۴۰۰۷۳۲ به نام سید داریوش نیکنام مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۰۴۰

برگ سبز وپلاک خودروجاندیر ۳۳۵۰ مدل ۱۳۷۱ انتظامی ۲۲۸ک۱۱ایران ۸۶ شماره‌شاسی ۷۴۴۶۴۵L شماره موتور ۵۹۴۰۴۳۶ بنام حسن شاه حسینی مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۷۰۳۴

برگ سبز موتور سیکلت انژکتوری هانی ۲۰۰ مدل۱۴۰۳ مشکی به شماره انتظامی ۶۱۱۹۳-۸۵۹ به شماره موتور۰۱۹۶N۴Z۵۰۰۴۱۹ و شماره تنه N۴Z۲EH J MMRGA۰۰۸۱۹ بنام حسین حقیقی سبزواری مفقود گردیده وفاقد اعتبار می باشد ۴۰۷۰۱۳

برگ سبز و سند کمپانی و کارت پراید ۱۳۱ SE مدل ۹۸ به ش پلاک ایران ۳۶-۴۵۵و۴۳ به ش موتور M۱۳۶۳۳۷۲۵۴ به ش شاسی NAS۴۱۱۱۰۰K۳۵۵۱۰۲۰ بنام حمیددهقان مفقودو فاقد اعتبار است ۴۰۷۰۰۷

برگ سبز پیکان ۱۶۰۰ مدل ۱۳۸۱ سفید روغنی به شماره انتظامی ایران۷۴-۶۱۴ص۱۱ شماره موتور۱۱۱۵۸۱۱۱۲۰۴ شماره شاسی ۸۱۵۱۵۰۹۳ هادی محمودی خورسند مفقود و فاقد اعتبار می باشد ۴۰۶۹۰۹

کارت موتور و برگ سبز آلتون موتورسیکلت ۱۲۵cc به شماره پلاک ایران ۷۶۲-۱۶۷۹۲ و شماره موتور ۱۵۶FMI*۸۱۲۱۱۱۵۶ و شماره شاسی NC۵***۱۲۵T۸۹۱۶۳۳۶ به نام محسن رجائی با کدملی ۰۹۱۰۰۳۹۵۴۲ مفقود و اعتبار ندارد. ۴۰۷۰۰۳

برگ سبز، سند کمپانی رانا TU۵ مدل ۹۶ به ش پلاک ایران ۴۲-۸۱۷و۸۴ به ش شاسی NAAU۰۱FE۳HT۱۸۸۰۷۳ به ش موتور ۱۶۳B۰۳۰۰۳۰۰ بنام ناهید بیده نژاد مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۶۹۲۲

برگ سبزتارا TU۵ مدل ۱۴۰۵ رنگ سفید شماره انتظامی ایران ۷۴-۹۷۵ب ۳۱ شماره موتور ۱۸۷B۰۲۴۵۲۷۵ شماره شاسی NAAY۱۱H۵ATDR۶۰۹۴۱ بنام آزاده شایسته تژاول مفقودوفاقداعتباراست ۴۰۶۹۱

برگه سبز خودرو پراید جی تی ایکس آی مدل ۱۳۸۴ رنگ سبز متالیک شماره انتظامی ایران ۴۲-۲۷۷ق۷۵ به شماره موتور ۰۱۲۰۷۲۰۷ و شماره شاسی S۱۴۱۲۲۸۴۵۶۹۵۳۲ به نام عبد الرضا آسایش مفقود گردیده و فاقد اعتبار میباشد ۴۰۶۷۲

سند کمپانی وبرگ سبز خودرودوو ماتیز اس.ائی مدل ۸۱ شماره انتظامی ۹۸۵و۵۸ ایران ۴۲ شماره شاسی IR۸۱۱۵۵۰۵۴۴۰۵ شماره موتور ۰۰۳۰۰۲H بنام علی داشمندشیخ الاسلامی مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۶۸۸

سند کمپانی موتورسیکلت احسان ۲۰۰ مدل ۱۳۹۹ رنگ نوک مدادی ش انتظامی ۶۱۴۷۴-۷۷۷ ش موتور ۱۴۵۱۲۲۲۴ ش تنه ۳۷۹۸۰ مفقود شده و فاقد اعتبار است ۴۰۶۸۴

برگ سبز، سند کمپانی، کارت و کارت سوخت موتورسیکلت شوکا ۱۲۵ مدل ۸۹ بنام عبدالرضا سرادار به ش پلاک ۷۶۱-۴۷۷۲۲ به ش موتور NCS۰۰۱۶۸۰ به ش شاسی NCS***۱۲۵S۸۹۲۱۴۳۴ مفقود و فاقد اعتباراست ۴۰۶۶۵

برگ سبز، سند کمپانی و کارت رانا پلاس TU۵ مدل ۱۴۰۳ به ش پلاک ایران ۳۶-۶۷۶۶۹ به ش شاسی NAAU۰۱HFFRDF۴۷۰۸۷ به ش موتور ۱۷۲B۰۲۴۹۷۳۲ بنام گلسا قربانی مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۶۷۲

برگ سبز خودرو پژو پارس مدل ۱۳۹۰ به ش انتظامی ۸۲۵۸۹-۷۶۶ وش موتور*۱۲۰۰۱۷۴ ۱۵۲FMIN۱D و ش تنه N۱D***۱۲۵X۹۰۰۰۲۲۱ بنام سهیل جباری پورخامنه به دلیل مجهول المکان بودن مالک در یک نوبت آگهی می گردد درصورت ادعای مالکیت و دارا بودن اسناد آن باشماره ۰۹۱۵۵۱۸۲۸۴۲ تماس حاصل فرمایید در غیر این صورت فرایند تنظیم سند مالکیت به دستور مقام قضایی صورت خواهد گرفت ۴۰۷۱۰۴

موتورسیکلت کبیر KMC۲۰۰ مدل۱۳۹۵ به ش انتظامی ۶۲۸۲۶-۷۷۹ وش موتور۱۸۹۸۸۵NCV ۰۱۹۸ و ش تنه NCV***۲۰۰K۹۵۳۰۰۳۴ بنام حسین ابراهیمی به دلیل مجهول المکان بودن مالک و مفقودی برگ سبز در یک نوبت آگهی می گردد درصورت ادعای مالکیت و دارا بودن اسناد آن باشماره ۰۹۱۵۵۱۸۲۸۴۲ تماس حاصل فرمایید در غیر این صورت فرایند تنظیم سند مالکیت به دستور مقام قضایی صورت خواهد گرفت ۴۰۷۱۰۵

کارت کار بنام محمد قاسمی فرزند غلامعلی قاسمی به شماره یکتای ۱۴۱۸۰۲۵۳۴۰۵۹ شماره خانوار ۹۲۲۳۷۲۹۹۸ مفقود و فاقد اعتبار است ۴۰۶۹۹۵

برگ سبز هیوندای توسان سفید مدل ۲۰۱۵ به نام مجید بلندرضوانی ش پلاک ۷۴ ایران ۷۴۱ ن ۸۷ ش شاسی KMHJU۸۱C۷FU۹۶۹۵۴۸ شماره موتور G۴KEEU۴۲۱۹۱۳ مفقود و فاقد اعتبار می باشد ۴۰۶۸۸

برگ سبز کوییک هاچ بک سفید مشکی مدل ۱۴۰۰ به نام سینا جعفری صمیمی ش پلاک ۱۲ ایران ۱۹۴ ب ۶۷ ش شاسی NAPX۲۱۲AAM۱۰۵۸۸۱۶ شماره موتور M۱۵۹۲۶۰۴۱۰ مفقود و فاقد اعتبار می باشد ۴۰۶۴۴

گواهی می شود فاکتور بلوک سیلندر به شماره ۱۴۰۴۰۳۱۴۰۹۱۹ وشماره موتور ۱۲۴۸۷۲۴۲۸۶۶ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد ۴۰۵۵۲۸

برگ سبز، سند مالکیت، کارت سوخت و کارت مشخصات خودروی سواری پژو تیپ ۲۰۷TU۵ مدل ۱۴۰۱ به رنگ مشکی به شماره موتور ۱۷A۸۰۰۸۵۸۸۳ و شماره شاسی NAAR۰۳FE۵NJ۲۷۱۸۹۸ به شماره پلاک ایران ۳۶-۸۱۵ل ۳۳ مفقود و فاقد اعتبار میباشد.