

# تشیکیک نواندیشان در موضوع حجاب جدی نیست

تبعیت از «قانون حجاب» ارتباطی با پذیرش نظام سیاسی ندارد. برخی از مردان از حجاب زبانی و رفتاری درست برخوردار نیستند



وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی در پاسخ به پرسشی درباره این که «مسئله حجاب به عنوان امری فرهنگی، باید از دریچه کدام حوزه‌ها تبیین شود؟» بیان کرد: موضوع عفاف و حجاب چند ضلع دارد که می‌توان از هریک از آن بخش‌ها به آن توجه کرد. نخست این که حجاب یک امر دینی است. دوم این که حجاب یک امر قانونی در کشور است و سوم هم آن که حجاب یک امر هویتی و فرهنگی است. «سید عباس صالحی» در تبیین تصویری که از دینی و شرعی بودن حجاب ارائه کرد، توضیح داد: حجاب بی‌تردید در میان فقهای مذاهب مختلف اسلامی به عنوان تکلیف شرعی مطرح بوده و هست. در محدوده حجاب اختلافاتی است اما در اصل تکلیف حجاب می‌توان گفت که مورد توافق مذاهب اسلامی در دوره‌های مختلف تاریخ اسلام است.

**کمتر با رفتار ناپسند اغلب مردان در**

**حجاب زبانی و رفتاری مقابله می‌شود**

او خاطر نشان کرد: درست است که در دوره معاصر برخی از نواندیشان به تر دیدهایی در این زمینه پرداخته‌اند اما نمی‌توان این تشکیک و تردیدها را در سنت رایج فقهی و شرعی جدی دانست. البته نکته مهم این است که حجاب در منظومه فهم دینی و شرعی در چه جایگاهی قرار دارد؟ به نظر مسئله حجاب را اولاً بنیستی محدود به نان دانست بلکه امری عام‌تر است و مردان همچون زنان مکلف به آن هستند. صالحی با تأکید بر اینکه مقصود از حجاب فقط پوشش نیست، گفت: حجاب فقط مربوط به پوشش نیست بلکه دامنه‌های گسترده‌تری را از قبیل حجاب زبانی و حجاب رفتاری را هم در بر می‌گیرد. متأسفانه بخش قابل توجهی از مردان در جامعه سنتی و جدید از حجاب زبانی و

رفتاری در ست برخوردار نیستند و کمتر این گروه را می‌بینیم و با رفتار ناپسند آنان مقابله می‌کنیم. وزیر فرهنگ با تأکید مجدد بر گفته قبلی‌اش در این زمینه، افزود: این گروه از مردان، با زبان و رفتار ناپسندشان، ناامنی روانی را برای زنان ایجاد می‌کنند اما ما با این گروه‌های زن‌آزار برخورد قاطعی نمی‌کنیم.

**حجاب ریشه در حیا دارد**

رئیس سابق دانشگاه مذاهب اسلامی در بخش دیگری از این گفت‌وگو، درباره ضلع سوم عفاف و حجاب که پیش‌تر به آن اشاره کرده بود، گفت: حجاب از یک خاستگاه برمی‌خیزد و ما در خیلی از موارد به خاستگاه آن کم‌توجهی می‌کنیم. ریشه طبیعی حجاب در مردان و در زنان در عفاف است و ریشه عفاف در حیا. رعایت نظام فقهی اسلامی بدون توجه به نظام اخلاقی اسلامی ناممکن است. او خاطر نشان کرد: اگر فرد مسلمان اعم از مرد و

زن، زیست حیا را فرنگیر دیا عمل نکند، نمی‌تواند حجاب شرعی را به درستی اجرا کند. همچنین افراد اگر زیست بوم عفاف را نفهمند و در آن زندگی نکنند، نمی‌توانند ملتزم به حجاب شرعی باشند؛ گرچه به ظاهر پوشش مناسبی هم داشته باشند. سیدعباس صالحی سپس در پاسخ به پرسشی درباره این که «ممکن است که برخی نسبت به مشروعیت نظام سیاسی کشور نکته داشته باشند و یا حتی آن را قبول نداشته باشند و در نتیجه طبعاً قانونی بودن امر حجاب که گفته‌شده را نمی‌پذیرند؛ در این صورت چگونه می‌توان آنان را به پذیرش امر حجاب قانع کرد؟» گفت: مسئله تبعیت از قوانین یک کشور ربطی به پذیرش مشروعیت یا مقبولیت یک نظام سیاسی ندارد. قانون پایه نظم اجتماعی و نظم اجتماعی پایه ساختار ها و روابط اجتماعی است. او با بیان مثالی در این زمینه ادامه داد: فقه‌های شیعه، حکومت‌های غیر اسلامی اعم از غربی و

## توضیحات سازمان مالیاتی درباره مالیات کارمندان

باتوجه به پیگیری‌های انجام شده، سقف مالیات اضافه کار، پاداش و برخی اقلام دیگر ۱۰ درصد تعیین شده و این موارد مشمول طبقه‌بندی‌های مالیاتی (۱۰ تا ۳۰ درصد) نمی‌شوند و این مسئله از ابتدای سال ۱۴۰۳ اعمال شده است. به گزارش تسنیم، در روزهای اخیر خبری در خصوص حذف معافیت‌های مالیاتی حقوق، عیدی، پاداش، سنوات و... منتشر شد. سازمان امور مالیاتی در واکنش به این خبر در اطلاعیه تلاش کرد تا مسئله را شفاف‌سازی کند که متن آن به شرح زیر است: با توجه به ابهامات کارفرمایان در نحوه محاسبه مالیات حقوق کارکنان و به جهت پرهیز از ایجاد هر گونه تبعیض و ناعادالتی، سازمان امور مالیاتی کشور در اجرای قانون بودجه سال ۱۴۰۳ بستر محاسباتی مالیات بر درآمد حقوق را به گونه‌ای که کارفرمایان نسبت به اعلام میزان حقوق و مزایای هریک از کارکنان خود اقدام کنند، سپس محاسبه مالیات به صورت الکترونیکی انجام شود و میزان مالیات هر حقوق بگیر به کارفرمایان اعلام شود تهیه و اجرایی کرد. در این راستا با عنایت به نص صریح قانون، نحوه محاسبه مالیات و میزان معافیت حقوق هریک از کارکنان معادل ۱۴۴ میلیون تومان معافیت سالیانه و ۲۴ میلیون تومان معافیت مزایای غیر نقدی پرداختی به کارکنان و ۱۲ میلیون تومان بابت عیدی سالانه و همچنین باتوجه به احکام قانونی سایر قوانین از جمله قانون جامع خدمات رسانی به ایثارگران معافیت‌های مربوطه برای حقوق بگیران لحاظ شده است. در خور ذکر است در سال‌های مختلف معافیت‌های خاصی برای محاسبه مالیات حقوق در قوانین

بودجه سنواتی لحاظ شده است و سازمان امور مالیاتی کشور باتوجه به قوانین فوق و آرای دیوان عدالت اداری نسبت به اعمال این معافیت‌ها برابر مقررات اقدام می‌کند. در این راستا باتوجه به صراحت تبصره ۱۵ قانون بودجه سال ۱۴۰۳ و همچنین تأکید موضوع در تبصره ۱ قانون بودجه سال ۱۴۰۴، «مزایای رفاهی و انگیزشی کارکنان بار عایت معافیت‌های مذکور مشمول پرداخت مالیات در سنوات اخیر شده‌اند» که سازمان امور مالیاتی ضمن اعمال آن از ابتدای سال ۱۴۰۳ در سامانه مالیات بر درآمد حقوق مراتب را به صورت عمومی اطلاع‌رسانی کرده است. شایان ذکر است باتوجه به نگاه دولت و قانون‌گذار به حمایت از حقوق بگیران میزان معافیت سالانه برای سال ۱۴۰۴ با افزایش ۲ برابری معادل ۲۸۸ میلیون تومان و برای مزایای غیر نقدی و عیدی پرداختی به کارکنان نیز با افزایش دو برابری به ترتیب به ۴۸ میلیون و ۲۴ میلیون تومان تعیین شده است.

**تغییر ن یافتن رویه مالیات حقوق و مزایا از**

**ابتدای ۱۴۰۳**

با این توضیحات به نظر می‌رسد که نامه‌ای که اخیراً از سوی معاونت حقوقی سازمان امور مالیاتی کشور منتشر شده است مربوط به استعمال کارفرمایان از سازمان امور مالیاتی و پاسخی به پرسش‌های مطرح شده بوده است و در حقیقت رویه سازمان امور مالیاتی از ابتدای سال تا کنون تغییری نداشته است.

**سقف ۱۰ درصدی مالیات اضافه کار**

مهدی موحدی سخنگوی سازمان امور مالیاتی کشور، درخصوص ابهام پیش آمده در مورد تفاوت در صدور نسبت محاسبه مالیات حقوق و مزایا و سایر موارد، توضیحات به نظر می‌رسد که نامه‌ای که اخیراً از سوی معاونت حقوقی سازمان امور مالیاتی کشور منتشر شده است مربوط به استعمال کارفرمایان از سازمان امور مالیاتی این موضوع را به حکم قانون بودجه ۱۴۰۲ بوده و قانون آن اعمال کرده است و یک اقدام جدید نیست. این اقدام در سال ۱۴۰۲ آغاز شده بود اما حکم قانون بودجه را نداشت به همین سبب از سوی دیوان عدالت اداری ابطال شد با این حال در سال ۱۴۰۳ این مسئله در قانون بودجه ۱۴۰۳ مورد تأکید قرار گرفته است.

غیر غربی را مشروع نمی‌دانند اما رعایت قوانین آن‌ها را مادامی که خلاف شرع نباشد واجب الراحیه می‌دانند. در این زمینه به استفتائاتی که مقلدان آن‌ها که در کشورهای غربی و غیر اسلامی زندگی می‌کنند، از آن‌ها داشته‌اند، مراجعه کنید تا صحت و درستی این مطلب را تصدیق کنید. به عنوان مثال، دانشجویی است که از امام خمینی (ره) سؤال می‌کند که آیا من در دانشگاه غربی که هشتم اجازه دارم تقلب کنم؟ امام پاسخ می‌دهند که خیر جایز نیست و با سؤال می‌شود که من در کشور غربی زندگی می‌کنم، حق دارم برای این که کمتر مالیات دهم، پنهان کاری کنم؟ مراجع از جمله آیتا... خامنه‌ای پاسخ می‌دهند که رعایت مقررات و قوانینی که برای نظم جامعه است باید عمل شود و تخلف از آن جایز نیست. با فرد دیگری سؤال می‌کنند که من حقوق پناهندگی کمی دارم و کار هم می‌کنم اما پرداخت حقوق پناهندگی در این کشور مشروط به این است که کار نداشته باشم. آیتا... سیستانی پاسخ می‌دهند که در فرض کار کردن نمی‌توانید حقوق پناهندگی بگیرید مگر این که به آن‌ها اطلاع بدهید. عضو هیئت دولت جمهوری اسلامی ایران افزود: نمونه‌های فراوانی از قبیل این موارد نشان می‌دهد که تفکر منطقی و عقلانی و شرعی این است که فردی که در کشوری زندگی می‌کند قوانین آن را مورد رعایت قرار بدهد اعم از اینکه نظام سیاسی را مشروع می‌داند یا خیر و یا قانون را قبول دارد یا خیر. درست است که هر فرد از لحاظ مدنی و عقلی و شرعی حق دارد که دیدگاه‌های مخالف خویش را نسبت به قانون ارائه کند اما عدم رعایت قوانین به سود هیچ کس نیست و هر چه مردم جری را پدید می‌آورد که پایانی ندارد.

**پوشش مردان و زنان بخشی از سبک زندگی است**

صالحی در بخش پایانی، درباره منظر فرهنگی و هویتی حجاب نیز تصریح کرد: پوشش مردان و زنان بخشی از سبک زندگی است و طبیعی است که فرهنگ‌ها و تمدن‌های مختلف، سبک‌های زندگی متفاوتی داشته باشند. به نظر می‌رسد که اگر ما بخواهیم فرهنگ متمایز و متفاوت ایرانی و اسلامی خود را اصیانت کنیم، بایستی مواظب باشیم که در هژمون فرهنگ غالب مدرن حذف نشویم؛ چه این که در غلبه فرهنگ‌ها و تمدن‌های مهاجم اگر فرهنگ‌ها و تمدن‌های تضعیف شده مقاومت نکنند، به سرعت چیزی از آنها باقی نخواهد ماند. او ادامه داد: فرهنگ‌ها و تمدن‌های بشری اجزای مختلفی دارند: زبان، آداب و رسوم، پوشش و مواردی از این قبیل. به نظر می‌رسد حساسیت در مورد زبان، آداب و رسوم و نیز پوشش بخشی از مراقبت فرهنگی و تمدنی است. اینکه مردوزن شرقی و یا مرد و زن مسلمان و یا مردوزن ایرانی چنان در هاضمه تمدن مدرن و غربی قرار نگیرند که چیزی به عنوان فرهنگ شرقی یا فرهنگ اسلامی یا فرهنگ ایرانی باقی نماند، باید متوجه بود که با حذف این وجوه متکثر فرهنگی، انسانیت و بشریت متضرر خواهد شد. وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی تصریح کرد: موضوع حجاب و پوشش را از این زاویه هم باید دید؛ یعنی حجاب به عنوان بخشی از حساسیت و مراقبت نسبت به آن چه از تاریخ کهن فرهنگ ایرانی و اسلامی در حوزه آداب و رسوم و زیست فردی و اجتماعی برای ما باقی مانده است.

**گزارشی از تغییر معنی دار نگاه افکار عمومی آمریکا به اسرائیل در نظرسنجی گالوپ**

## ضربه تاریخی به لابی صهیونیستی

از مردم غزه، گسترش شهرک‌سازی‌ها، سرکوب معترضان و تشدید درگیری‌ها در کرانه باختری، حتی برخی از سیاستمداران میانه‌رو دموکرات را نیز تحت فشار قرار داده است.

**فاصله گرفتن اقلیت‌های نژادی و مذهبی**

**از اسرائیل**

گروه‌های لاتین تبار، آفریقایی-آمریکایی و مسلمانان آمریکایی که بخش قابل توجهی از پایگاه‌های حزب دموکرات، ائتشکیل می‌دهند، به‌طور فزاینده‌ای از سیاست‌های اسرائیل انتقاد می‌کنند.

**پیامدهای این تغییر راهبردی**

این تغییر نگرش در میان دموکرات‌ها، می‌تواند پیامدهای مهمی برای سیاست خارجی آمریکا و نقش لابی‌های حامی اسرائیل داشته باشد. نخستین تأثیر، کاهش نفوذ AIPAC بر سیاست‌های دموکرات‌هاست. در انتخابات‌های آینده، حمایت مالی این گروه از نامزدهای دموکرات ممکن است باواکنش منفی علایم دموکرات‌ها مواجه شود.

رویه‌های لاتین تبار، آفریقایی-آمریکایی ممکن است مجبور شوند سیاست‌های خود در قبال مناقشه اسرائیل و فلسطین را مورد بازنگری قرار دهند. اگر این روند ادامه یابد، احتمالاً شاهد فشارهای بیشتری از سوی کنگره برای محدود کردن کمک‌های نظامی به اسرائیل یا اعمال تحریم‌هایی علیه سیاست‌های شهرک‌سازی خواهیم بود.

**آینده به کدام سو خواهد رفت؟**

کاهش حمایت از اسرائیل در میان دموکرات‌ها، نشان دهنده یک تغییر پارادایم در سیاست داخلی آمریکاست. اگرچه جمهوری خواهان همچنان به حمایت قاطع از تل‌آویو ادامه می‌دهند، اما شکاف میان حزب دموکرات و اسرائیل می‌تواند موازنه قوا در سیاست خاورمیانه‌ای آمریکا را تغییر دهد. در این میان، رژیم صهیونیستی نیز با چالش‌های جدیدی مواجه خواهد شد. برای دهه‌ها، اسرائیل از حمایت دوحزبی در آمریکا برخوردار بوده، اما اکنون این حمایت به شدت متزلزل شده است. اگر دولت‌های آینده آمریکا، دیگر به‌طور بی‌قیدو شرط از سیاست‌های تل‌آویو حمایت نکنند، این مسئله می‌تواند تأثیرات عمیقی بر آینده روابط واشنگتن-تل‌آویو داشته باشد. سقوط حمایت دموکرات‌ها از اسرائیل به ۲۱ درصد، تنها یک آمار ساده نیست؛ بلکه نشانه‌ای از تغییری راهبردی در نگاه مردم آمریکا به مسئله فلسطین است. اگر این روند ادامه پیدا کند، می‌توان انتظار داشت که سیاست خارجی آمریکا در قبال اسرائیل و فلسطین، در سال‌های آینده دستخوش تغییرات جدی شود.



عبداللهی  
info@khorasannews.com

### نامه لازم نیست؛ توافق آماده است!

اکسیوس که بر روی موضوع مذاکرات هسته‌ای ایران هم متمرکز است، مدعی شده که ترامپ، رئیس‌جمهور آمریکا به رهبر ایران نامه‌ای نوشته و گفته که به دنبال یک توافق هسته‌ای با ایران است. این نامه به دلایل مختلف، بیش از هر چیز یک عملیات روانی است و نه یک اقدام صادقانه سیاسی؛ برخی از این دلایل به این نحو است:

۱. مهم‌ترین دلیل این است که اساساً «توافق»ی که ترامپ مدعی آن است، حتی توافقی بالاتر از صورت مسئله ادعایی آمریکا، سال‌هاست که روی میز است! دولت جدید آمریکا مدعی است که دغدغه‌اش درباره ایران، دستیابی به بمب هسته‌ای است! اگر این دغدغه را ایران در توافق مرتفع کند، رضایت حاصل می‌شود و تحریم‌ها هم احتمالاً کاهش می‌یابد! برجام توافقی بود که با اعطای امتیازات سنگین از ناحیه ایران به طرف آمریکایی در سال ۱۳۹۴ شمسی (۲۰۱۵ میلادی) منعقد شد. ایران طبق این توافق، نه تنها نظارت‌های بی‌سابقه و استثنایی (پروتکل پلاس) را بر برنامه هسته‌ای خود پذیرفت، بلکه خود را از بعضی حقوق مسلم هم بعضاً تا ۲۵ سال و حتی در برخی موارد به صورت ابدی محروم کرد. توافق به نحوی بود که آمریکایی‌ها می‌گفتند حتی اگر ایران عزم بمب هم بکند، آمریکا یک سال برای مقابله با ایران فرصت دارد!

با چنین وضعیتی، اگر ترامپ در دغدغه خود صداقت دارد، چنین توافقی که رضایت آمریکا را تضمین کند، از سال ۹۴ روی میز است و اساساً نیاز به یک مارتن و نامه‌های فانتزی هم نیست. آمریکا هم کار سختی پیش رو ندارد، به‌طور کامل به برجام برگردد و همه تعهدات خود را عملیاتی کند!

۲. آمریکا حداقل در برهه حاضر واقعاً به دنبال توافق نیست؛ اما روی جنگ شناختی و عملیات روانی علیه ایران حساب کرده است. به‌ویژه این که می‌داند رمانتیک‌ها و ساده‌سازان و همکاران هم در داخل ایران دارد که برای نامه‌ها، حتی اگر عملیات روانی باشد، غش و ضعف می‌روند.

همچنان که پیش‌تر هم یادداشت دیگری مشخصات رمانتیست‌های ایران در سیاست خارجی را فهرست کرده بودیم، این گروه، صرف‌نظر از «محتوا»، صرفاً عاشق «فرم» است؛ یعنی مهم نیست که نامه‌ای که دریافت می‌کند چه محتوایی دارد و یا وقتی طرف مقابل از «مذاکره» سخن می‌گوید منظورش تسلیم است یا واقعاً گفت‌وگوی برابر می‌خواهد؛ همین که نام نامه یا مذاکره برده شد: «خبرش بگو که جان را بدهم به مؤذگانی!» بنا بر این امریکایی‌ها می‌دانند که همین اسم نامه‌نگاری می‌تواند به تولید یک فشار از ناحیه رمانتیست‌ها و ساده‌لوح‌ها علیه منافع ملی تبدیل شود؛ بنا بر این بدون کمترین هزینه، یک کمپین برای خود در داخل درست می‌کنند!

۳. نامه‌نگاری و ریاکاری در تاریخ همین یکی دو دهه اخیر آمریکایی‌ها سابقه نیست؛ مثلاً او‌با ما هم سال ۸۸ در چند نوبت مدعی بود که دیگر از خراب‌شوب طلبی و تغییر ساختار سیاسی در ایران پایین آمده و می‌خواهد گذشته را جبران و با ایران توافق کند؛ اما همین که شورش ۸۸ به وقوع پیوست، به یک باره دوباره فیل مست او یاد بر اندازی کرد و بعد هم که فتنه ناکام ماند، در خلاف ادعای پیشین، سنگین‌ترین تحریم‌ها را علیه مردم اعمال کرد..

این واژه «علیه مردم» این‌جا شعار نیست، بلکه خود دست اندرکاران اصلی تحریمی آن‌ها، به‌ویژه ریچارد نفیو، معمار تحریم‌ها، بعدها در کتابشان (هنر تحریم‌ها) نوشتند که تحریم‌ها مشخصاً مردم را هدف می‌گرفت تا از طریق زخمی که به آن‌ها می‌زند و درد جانکاهی که به زندگی آنان وارد می‌کند، فشار به حاکمیت مضاعف شود. بنا بر این اگر آن‌نامه، صادقانه بود، این دروغ ترامپ را هم می‌توان راست انگاشت!