دوشنبه، ۱۲ خرداد ۱۴۰۴
شماره ۲۱۷۸۴
۶ ذی الحجه ۱۴۴۶
۲ ژوئن ۲۰۲۵

	مشهد		تهران
اذان ظهر:	۱۱:۲۹	اذان ظهر:	۱۲:۰۲
غروب آفتاب:	۱۸:۴۴	غروب آفتاب:	۱۹:۱۵
اذان مغرب:	۱۹:۰۵	اذان مغرب:	۱۹:۳۶
نیمه شب:	۲۲:۳۷	نیمه شب:	۲۳:۱۰
اذان صبح فردا:	۰۲:۳۰	اذان صبح فردا:	۰۳:۰۵
طلوع آفتاب فردا:	۰۴:۱۵	طلوع آفتاب فردا:	۰۴:۴۹

امام حسن علیه السلام می فرمایند:
اَلْمِزاحُ یَأْکُلُ الْهَیْبَةَ.
شوخی بیجا هیبت و شخصیت را از بین می‌برد.
[بحار الأنوار، ج ۷۵، ص ۱۱۳]

روزنامه خراسان رتبه ۵ نشریات کشوری
صاحب امتیاز: موسسه فرهنگی هنری خراسان
مدیرعامل و مدیر مسئول: حسین سعیدی
سردبیر: حامد رحیم پور
دفترمرکزی: مشهد، بلوارشهید صادقی(سازمان آب)
کدپستی: ۹۱۸۵۸۹۵۹۷۱
تلفن: ۳۷۰۰۹۰۰۰ ۰۵۱
نمابردبیرخانه: ۳۷۶۲۴۳۹۵ ۰۵۱
پذیرش آگهی: ۳۷۰۱۰ ۰۵۱

روابط‌عمومی: ۳۷۰۰۹۱۱۱ ۰۵۱
پیامک: ۲۰۰۰۰۹۹۹
نمابرجوابیه‌ها: ۳۷۶۵۷۷۷۲ ۰۵۱
نمابرآگهی‌ها: ۳۷۶۱۲۰۳۵ ۰۵۱
تلفن امورمشترکین: ۳۷۰۰۹۷۷۷ ۰۵۱
دفتر تهران: خیابان توانیر، خیابان نظامی گنجوی کوچه ناردان، پلاک ۲۳
تلفن‌وفاکس دفتر تهران: ۸۸۸۷۱۳۰۹ ۰۲۱

www.khorasanonlin.ir
e-mail:info@khorasannews.com
آیین‌نامه اخلاق حرفه‌ای روزنامه خراسان را در سایت بخوانید

سامانه ثبت آگهی آنلاین خراسان:
www.khorasanet.ir

چاپ‌مشهد: شهرچاپ‌خراسان | **چاپ‌تهران:** چاپخانه جام جم برتر برنا

خراسان
روزنامه صبح ایران
WWW.KHORASANONLIN.IR

تازه های مطبوعات

جوان - این روزنامه در واکنش به توئیت ثابتی نماینده درباره انتقاد از نماز جمعه نوشت: «این روزها، علاقه‌مند است به هر ساحتی ورود کند و نقدی بزند. فارغ از اینکه نگاه این نماینده، به تریبون نماز جمعه چقدر درست است یا غلط اصل تقسیم بندی او از مردم محل اشکال و مناقشه است. از نظر این نماینده مردم دو دسته‌اند: قشر انقلابی، و عموم مردم! این نگاه مخدوش و انحرافی، اذعان به علاقه‌ای درونی است که دوقطبی سازی در جامعه را میدان مناسبی برای نشوونما و دیده شدن می‌داند.

ابتکار - این روزنامه در تحلیل اختلاف میان ترامپ و نتانیاهو آن را برساخته دانست و نوشت: هیچگونه اختلاف اساسی و بنیانی بین این دو شخص راستگرا و فاشیست وجود ندارد هر دو، دو هدف زیر را در خاورمیانه پیگیر هستند. ۱- تقویت اسرائیل و ایجاد حاشیه امنیتی برای این رژیم ۲- تضعیف مخالفان اسرائیل. شواهد حکایت از آن دارد که واشنگتن و تلاویو برای دست یابی به دو هدف فوق تقسیم کار کرده باشند و به ناچار وانمود کنند تفاوت و اختلاف بین ترامپ و نتانیاهو وجود دارد.

وطن امروز - مجموعه اقدامات اخیر اروپایی ها نشان می دهد آن ها در مقطع فعلی به دنبال ایجاد یک فشار همه جانبه علیه ایران و همین طور سنگ اندازی در مسیر هر نوع تعامل با ایران هستند که خود نقشی در آن نداشته باشند.

هم میهن - یکی از مهم ترین ویژگی های سیاست گذاران در ایران نه تنها انتزاعی، بلکه در لجاجت آشکار آنان با واقعیت است. می خواهند با ضرب و زور سیاست گذاری به حرکت در سوی مخالف آن رهنمون یا مجبور کنند. در حالی که قادر نیستند مردم را ترغیب به این مسیر رسمی نمایند. تجربه نشان داده مردم راه خود را می روند و این سیاست ها هیچ اثری ندارد و حتی شاید اثر منفی هم داشته باشد.

انعکاس

انتخاب نوشت: شیخ حسین انصاریان درباره دیدار اخیرش با سیدمحمد خاتمی گفت: من آدم آزادی هستم؛ از ابتدا هم جزو هیچ دار و دسته ای نبودم. می گویند بابت این دیدار، من جهنمی هستم؛ پیامبر(ص) فرمودند بهشت و جهنم در اختیار پروردگار است. به خاطر حضور دکتر پزشکیان در مجلس عزاداری ام، به من فحاشی کردند؛ مگر باید جلوی در، محکمه انگیزاسیون عقاید تشکیل دهم؟

خبرآنلاین نوشت: فرمانده نیروی دریایی ارتش با اشاره به تهدیدات ترامپ گفت: این موضوعات صرفا لفاظی و در حد تهدید است. اما اقتدار و سیادت دریایی ما هم در آب‌های منطقه و هم آب‌های اقیانوسی برقرار است.

رویداد ۲۴ نوشت: رئیس دفتر حفاظت منافع ایران در مصر با بیان این که سفر وزیر امور خارجه به قاهره بنا به دعوت همتای مصری است، گفت: در این سفر قرار است با رئیس جمهور، وزیر خارجه و نخبگان سیاسی و اقتصادی مصر دیدار ملاقات شود.

آوش نوشت: دفتر اطلاعات و داده‌های آب کشور گفت: بخشی از سدهای کشور در آستانه بحران قرار گرفته‌اند ... به جز تعداد معدودی سد که عمدتا سدهای کوچک هستند، بقیه سدهای کشور زیر ۲۰ درصد پرشدگی دارند.

نور نیوز نوشت: گزارش مغرضانه آژانس و اصرار غرب بر تداوم مسیر غلط گذشته، بازگشت به بازی های پرهزینه را یادآوری می کند. آیا ایران در همکاری با آژانس تجدیدنظر خواهد کرد؟ تصمیمات پیش رو شاید معادلات را وارد مرحله ای کند که برای غرب خوشایند نیست.

اکو ایران نوشت: مرکز آمار ایران در تازه‌ترین گزارش خود، وضعیت رشد اقتصادی کشور در سال ۱۴۰۳ را با جزئیاتی دقیق منتشر کرده است... طبق این گزارش، تولید ناخالص داخلی (GDP) ایران در سال ۱۴۰۳ به حدود ۱۰۰ هزار و ۲۶۰ هزار میلیارد ریال با نفت و ۷۶ هزار و ۱۴۰ هزار میلیارد ریال بدون نفت رسیده است. این در حالی است که ارقام سال ۱۴۰۲ به ترتیب ۹۷ هزار و ۳۰۱ و ۷۴ هزار و ۵۸۲ هزار میلیارد ریال بوده‌اند. این تغییرات نشان‌دهنده رشد ۳ درصدی با نفت و ۲.۱ درصدی بدون نفت است.

ارسال نخستین پیشنهاد مکتوب از سوی آمریکا به ایران، تحولی معنادار در روند مذاکرات هسته‌ای محسوب می‌شود

فرمول مواجهه با بسته آمریکایی

توکلی - بالاخره پس از هفته‌ها گمانه‌زنی و رایزنی های پنهان، ظاهرا نخستین پیشنهاد مکتوب ایالات متحده به تهران از مسیر عمان ارسال شده است. عباس عراقچی با اعلام خبر سفر کوتاه اما مهم وزیر خارجه عمان به تهران، تأکید کرد: «برادر عزیزم وزیر محترم امور خارجه عمان، سفری کوتاه به تهران داشت تا عناصر پیشنهاد آمریکا را ارائه دهد که در چارچوب اصول، منافع ملی و حقوق ملت ایران به‌طور شایسته‌ای به آن پاسخ داده خواهد شد.» این اولین بار از آغاز دور جدید گفت‌وگوها در فروردین ماه است که طرف آمریکایی، طرحی رسمی و مکتوب به ایران ارائه می دهد؛ اتفاقی که می تواند نقطه عطفی در مسیر پیچیده مذاکرات غیرمستقیم قلمداد شود. بر اساس برخی گزارش ها، این پیشنهاد در پاسخ به مطالبه صریح تهران در دور پنجم مذاکرات ارائه شده است؛ مطالبه‌ای که از واشنگتن خواسته بود مواضعش را به‌طور رسمی و شفاف اعلام کند.

بررسی ابعاد پیشنهاد مکتوب آمریکا به ایران

ارسال نخستین پیشنهاد مکتوب از سوی آمریکا به ایران، تحولی معنادار در روند مذاکرات هسته‌ای محسوب می‌شود؛ اقدامی که نه صرفاً در پاسخ به روند جاری، بلکه به‌نوعی واکنشی به مطالبه پیشین تهران مبنی بر دریافت مواضع رسمی واشنگتن در قالب سندی مکتوب است. ارائه این متن، آن هم در آستانه دور جدید گفت‌وگوها و نه در بستر مذاکرات رسمی، حامل پیام خاصی است: واشنگتن تلاش دارد تهران را پیش از ورود به مرحله جدید، در معرض تصمیم‌گیری قرار دهد. این زمان‌بندی خاص، از نگاه برخی تحلیلگران، نشانه‌ای از فشار سیاسی هدفمند و برنامه‌ریزی‌شده است. از سوی دیگر، محتوای احتمالی این سند که گفته می‌شود شامل عناصر تازه‌ای نسبت به مواضع گذشته آمریکاست، می‌تواند نوع پاسخ تهران را به عاملی تعیین‌کننده در سرنوشت مذاکرات بدل کند؛ پاسخ‌هایی که ممکن است به تداوم روند گفت‌وگو یا توقف کامل آن منجر شود. هم‌زمانی ارسال این پیشنهاد با انتشار گزارش تازه آژانس بین‌المللی انرژی اتمی نیز قابل تأمل است. ناظران بر این باورند که این هم‌افزایی زمانی، بخشی از یک سناریوی فشار چندلایه غرب علیه ایران است؛ سناریویی که با ظاهر دیپلماتیک اما باطن امنیتی و رسانه‌ای، در پی کسب امتیازاتی سریع و مؤثر طراحی شده است. در مجموع، پیشنهاد مکتوب آمریکا بیش از آن که صرفاً یک گام فنی در روند مذاکرات باشد، حامل پیام‌های سیاسی پیچیده‌ای است که سنجیده و هدفمند طراحی شده و واکنش ایران به آن، می‌تواند مسیر آینده گفت‌وگوها را رقم بزند.

گمانه زنی ها از محتوای نامه یانکی ها

با وجود آن که جزئیات رسمی پیام آمریکا به‌طور علنی منتشر نشده، اما رسانه‌های غربی طی روزهای گذشته تلاش کرده‌اند ابعاد کلی آن را از زبان منابع آگاه توصیف کنند. در همین چارچوب، روزنامه نیویورک تایمز با استناد به گفته مقاماتی که در جریان مذاکرات قرار دارند، نوشته است که سند پیشنهادی واشنگتن به‌جای آن که متن یک توافق کامل باشد، در قالب مجموعه‌ای از نکات کلیدی تنظیم شده است. در این سند، از ایران خواسته شده است که به‌طور کامل فرآیند غنی‌سازی اورانیوم را متوقف کند. در مقابل، آمریکا پیشنهاد داده است که یک کنسرسیوم منطقه‌ای برای تولید انرژی هسته‌ای تشکیل شود؛ ساختاری که علاوه بر ایران، کشورهای عربی از جمله عربستان سعودی و خود ایالات متحده نیز در آن حضور داشته باشند. وب‌سایت آکسیوس نیز در گزارشی جداگانه، با تشریح بیشتر محتوای پیشنهاد، اعلام کرده است که واشنگتن دو ایده مشخص را در این بسته گنجانده است. به نقل از این رسانه، در نامه‌ای که توسط استیو ویتکاف، نماینده ارشد آمریکا، برای ایران ارسال شده، پیشنهاد نخست بر ایجاد کنسرسیومی منطقه‌ای تحت نظارت آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و ایالات متحده برای غنی‌سازی اورانیوم با اهداف صلح‌آمیز تأکید دارد. دومین پیشنهاد، به‌نوعی ترکیبی از پذیرش و محدودسازی است: آمریکا حاضر است حق غنی‌سازی ایران را به رسمیت بشناسد، مشروط بر آن که تهران به‌طور کامل از غنی‌سازی عملی دست بکشد. در هر صورت، مقامات آمریکایی تاکید دارند که این بسته پیشنهادی، پاسخی روشن و قابل قبول به خواسته‌های پیشین ایران، به‌ویژه در زمینه دریافت مواضع مکتوب، ارائه می‌دهد. سخنگوی کاخ سفید نیز در واکنش به سفر وزیر خارجه عمان به تهران برای انتقال مفاد این پیشنهاد، اظهار داشت: «استیو ویتکاف پیشنهادی مفصل و قابل قبول درباره توافق هسته‌ای برای ایران ارسال کرده است.»

کنسرسیوم؛ گره‌گشا یا تله سیاسی؟

در میان دو گزینه پیشنهادی آمریکا، آن طور که آکسیوس گزارش داده، گزینه دوم یعنی توقف کامل غنی‌سازی، به نظر نمی‌رسد که در چارچوب سیاست‌های اصولی تهران قابل پذیرش باشد. ایران بارها اعلام کرده است که غنی‌سازی خط قرمز غیرقابل مذاکره است. اما درباره گزینه نخست، یعنی تشکیل کنسرسیوم منطقه‌ای، پیشنهادی که گرچه در ظاهر، رنگ همکاری و تعامل دارد، اما در بطن خود سؤالاتی جدی را درباره امنیت فناوری هسته‌ای و استقلال فنی ایران برمی‌انگیزد. منتقدان این طرح معتقدند چنین ابتکاری می‌تواند به‌مثابه تله‌ای برای تحدید دایمی ظرفیت غنی‌سازی ایران عمل کند. بر اساس روایت این گروه، تشکیل یک کنسرسیوم منطقه‌ای می‌تواند: سطح غنی‌سازی ایران را به میزان محدود ۳.۶۷ درصد کاهش دهد؛ استفاده از سانتریفیوژهای پیشرفته را متوقف کند؛ ایران را در معرض نظارت‌های فزاینده و فراتر از تعهدات پادمانی NPT قرار دهد و نهایتاً با ایجاد وابستگی فناورانه، پیشرفت‌های علمی کشور را کند یا متوقف کند. همچنین برخی تحلیلگران امنیتی هشدار می‌دهند که سطح دسترسی بالای بازرسان به تأسیسات ایران در قالب این طرح، ممکن است موجب افشای اطلاعات حساس هسته‌ای و آسیب‌پذیری‌های امنیتی شود.

در همین راستا حسین آبنیکی، رئیس سابق مرکز توسعه سازمان انرژی اتمی پیشتر گفته بود: «این پیشنهادی که امروز مطرح می‌شود، در واقع همان ترجمه تکنیکی پیشنهاد آمریکایی‌هاست مبنی بر «غنی‌سازی صفر درصد» پذیرش این طرح، به معنای نابودی صنعت و فناوری غنی‌سازی هسته‌ای ماست؛ مگر اینکه آنچه را که در اختیار داریم حفظ کنیم و کشورهای منطقه صرفا سرمایه‌گذاری کنند تا یک کارخانه جدید در جزایر ساخته شود. با این حال، بعید است که کشورهای منطقه چنین مشارکتی را بپذیرند؛ چون نه نیازی به این نوع غنی‌سازی دارند، نه تمایلی به همکاری در خاک کشور دیگر.» آبنیکی با اشاره به این که اصلا تا به حال تجربه‌ای از تشکیل چنین کنسرسیومی در دنیا وجود نداشته است، اضافه کرد: «بزرگ‌ترین کارخانه غنی‌سازی دنیا در فرانسه قرار دارد. ما حدود ۵۰ سال پیش، در دوران حکومت طاغوت، سهامی از آن کارخانه خریدیم، اما غربی‌ها و فرانسوی‌ها نه‌تنها هیچ محصولی به ما ندادند، بلکه حتی اجازه دسترسی به فناوری، تجهیزات یا دانش فنی آن را هم ندادند.»

با این حال، طیف دیگری از ناظران به ایده کنسرسیوم به‌عنوان فرصتی برای گشودن قفل بن‌بست موجود نگاه می‌کنند. از منظر این گروه، همکاری منطقه‌ای می‌تواند از یک سو سطح تنش‌ها را کاهش دهد و از سوی دیگر، زمینه‌ساز گسترش همکاری‌های ایران با کشورهای همسایه خلیج‌فارس شود؛ خصوصاً اگر این همکاری با تضمین‌های واقعی فنی و حقوقی همراه باشد. مقام‌های رسمی ایران نیز به‌نوعی بین این دو رویکرد در حرکت‌اند. سخنگوی وزارت خارجه پیش‌تر اعلام کرده بود: «از هر روندی که مبتنی بر مشارکت کشورهای منطقه برای غنی‌سازی و تولید سوخت مورد نیاز برای طرح‌های هسته‌ای صلح‌آمیز باشد، حمایت می‌کنیم، اما این ابتکار قاعدتاً به هیچ عنوان نمی‌تواند جایگزین بحث غنی‌سازی در داخل ایران باشد.» این موضع‌گیری صریح نشان می‌دهد که هرگونه پذیرش طرح کنسرسیوم، تنها در صورتی ممکن خواهد بود که اصل حاکمیت فنی و استقلال ایران در فرایند غنی‌سازی به‌طور کامل حفظ شود؛ شرطی که ممکن است با ماهیت پیشنهاد آمریکا در تضاد باشد.

فراخبر

یک پیشنهاد مشکوک!

صابر گل عنبری
Political@khorasannews.com

وزیر خارجه ایران طی توئیتی از سفر غیر منتظره وزیر خارجه عمان به ایران برای ارائه پیشنهاد آمریکا در مورد توافق احتمالی خبر داد. بر اساس شواهد و قراینی می‌توان گفت این طرح پیشنهادی زیاد هم محتمل نیست که برآورد کننده خواسته‌های کلیدی ایران باشد. از جمله این قراین ارائه نشدن چنین طرحی در دور ششم مذاکرات است، این که چرا آمریکا صبر نکرده است این دور مذاکراتی برگزار شود تا در آن خود ویتکاف این طرح خود را ارائه دهد؟ این جا این پرسش نیز مطرح می‌شود که آیا آمریکا از طولانی شدن مذاکرات و نرسیدن به توافقی مطلوب خود خسته شده است؟ بنابراین با ارسال این طرح در واقع تداوم مذاکرات و برگزاری دور ششم آن را منوط به پاسخ روشن و مثبت به این پیشنهاد توافق کرده است. به فرض صحت این احتمال، می‌توان ارسال پیشنهاد به این شکل را معطوف به تشدید فشار همراه طرح مهلتی زمانی برای توافق پنداشت. نکته دیگر این که چنین طرحی در فضای تشدید تنش درباره برنامه هسته‌ای ایران چه از طرف فرانسه، آلمان و انگلیس چه آژانس بین‌المللی انرژی اتمی ارائه می‌شود و بعید است ترامپ بدون انتظار نتایج چنین فضای تندی که علیه ایران در حال شکل گیری است، بخواهد پیشنهادی بدهد که خواسته‌های کلیدی ایران در آن برای رسیدن به توافقی دو طرفه لحاظ شده باشد. در کل باید دید دور ششم مذاکرات در آینده نزدیک برگزار می‌شود یا خیر. به همان اندازه که تعویق یا برگزار نشدن آن امری منفی در روند مذاکرات است، اما انعقاد آن هم می‌تواند نشانه مثبتی تلقی شود.

فراخبر

ملاحظات راهبردی کنسرسیوم

علی محمدی - رصد فضای رسانه و اخبار منتشر شده درباره مذاکرات هسته‌ای و سفر وزیر خارجه عمان به تهران، حکایتی احتمالی از ارائه پیشنهاد تشکیل کنسرسیوم بین‌المللی غنی‌سازی اورانیوم از سوی آمریکا دارد. البته این پیشنهاد مربوط به دوره فعلی نیست و در چارچوب مذاکرات ۵+۱، بارها مطرح شده است. بر فرض تحقق این احتمال، چنین سازوکاری تنها زمانی می‌تواند منافع ایران را تامین کند که ملاحظات زیر را شامل باشد:

۱. حق قانونی و حاکمیتی:
طبق معاهده NPT، ایران حق دارد چرخه کامل سوخت هسته‌ای را در "خاک" خود و برای مقاصد صلح‌آمیز توسعه دهد. کنسرسیوم اگر خارج از خاک و حاکمیت ایران باشد، این حق مشروع را تضعیف کرده و کنترل بخشی از فعالیت‌های حساس هسته‌ای را به ساختارهای خارجی واگذار می‌کند.

۲_ استقلال و امنیت ملی:
غنی‌سازی صرفاً یک فرآیند فنی نیست، بلکه نماد اقتدار ملی و استقلال راهبردی می‌باشد. واگذاری این فرآیند به یک کنسرسیوم چندملیتی، به معنای وابستگی بلندمدت به اراده کشورهای دیگر، و در نتیجه تضعیف توان دفاعی-راهبردی کشور تفسیر می‌شود. همچنین، در شرایط بحرانی، جنگ یا تحریم، ایران ممکن است از سوخت مورد نیاز خود محروم شود، همان‌طور که در گذشته (راکتور اراک) تجربه کرده است. لذا شرایط توسعه غنی‌سازی در زمان بحران برای ایران باید فراهم باشد.

۳_ بی‌اعتمادی مبتنی بر تجربه:
خروج آمریکا از برجام در سال ۲۰۱۸ و رفتارهای دوگانه کشورهای غربی در دهه‌های گذشته، ایران را به این جمع‌بندی رسانده که تضمینی برای استمرار همکاری‌ها در چارچوب چنین سازوکارهایی وجود ندارد. لذا باید تضمین و ضمانت‌های معتبر اخذ شود.

۴_ حفظ پیشرفت علمی و فناوری بومی:
عدول از غنی‌سازی مستقل به معنای عدول از بسیاری از تاسیسات هسته‌ای از سانتریفیوژ تا راکتور و ... و امور تحقیقاتی در دانشگاه‌هاست. وقتی کنسرسیوم باشد، طرفی غرب احتمالا ادعا میکند، نیاز به سایر تاسیسات هسته‌ای نیست و باید آن‌ها را امحا کنید و حق تحقیقات غیر از این سازوکار را ندارید! و این یعنی بن بست در توسعه علمی_صنعتی. لذا باید مواظب بود که حق تحقیق و توسعه برای ایران محفوظ باشد.

۵_ جاسوسی و ترور:
غنی‌سازی در قالب کنسرسیوم می‌تواند دانشمندان ما را برای دشمن آشکارسازی کند و راه را برای ترور آن‌ها فراهم کند. از این منظر ملاحظات امنیتی نیز باید رعایت شود.

یادداشت

عزیز غضنفری
info@khorasannews.com

تحریف تاریخ در روز روشن

این که آقای روحانی بگوید حل مسائل ایران و آمریکا با پذیرش درخواست ملاقات ترامپ در دوره اول ریاست جمهوری او امکان‌پذیر بود به شدت عوام فریبانه و تحریف تاریخ است. این اظهار نظر چنان‌چه مبنای نگاه‌ها و تصمیمات آقای روحانی در دوره ریاست جمهوری بوده است به شدت نگران کننده به نظر می‌رسد. چگونه و با کدامین استدلال می‌توان پذیرفت که مسائل غامض و پیچیده میان ایران و آمریکا و رفع تحریم‌های ظالمانه آمریکا علیه ملت ایران از طریق یک دیدار حل و فصل خواهد شد؟! واقعا آقای روحانی می‌داند چه می‌گوید؟! موضوع زمانی فاجعه‌آمیزتر می‌شود که در نظر بیاوریم آقای روحانی این چندمین بار است که ملاقات با ترامپ را کلید حل مسائل روابط ایران و آمریکا تحلیل می‌کند! ترامپ با پیش کشیدن موضوع دیدار در دوره گذشته به دنبال "شو" و "تبلیغات" بوده، روحانی از طرح مجدد این چیزها در حال حاضر چه در سر می‌پروراند؟!

روحانی پیش‌تر گفته بود قانون راهبردی مجلس که بر رفع تحریم‌ها در ازای بازگشت به برجام اصرار داشت، مانع از تحقق خواست دولت شد. سخن اساسی آن بود که متنی که دولت روحانی از آن دفاع می‌کند، نسبت به متن اصلی برجام، عقب‌نشینی‌های به مراتب بیشتری در آن صورت گرفته و خسارت بارتر است، در حالی که حداقل باید همان برنامه اقدام سال ۲۰۱۵ مبنای احیای برجام باشد. صریح بیان می‌شود، متنی که آقای روحانی می‌گوید می‌خواستیم بر اساس آن برجام را احیا کنیم، اما نگذاشتند، تکلیف تحریم‌های پولی، بانکی و بیمه نامشخص بود. علی‌القاعده این مسائل مهم باید بر طرف می‌شد که نشده بود.

در این جا یک سؤال اساسی وجود دارد؛ چرا آقای روحانی با این که می‌دانست متن اسفند ۱۳۹۹ چنین اشکالات مبنایی دارد، بر پذیرش آن اصرار داشت؟ یک نکته در این جا تأمل برانگیز است. آقای روحانی معتقد بود ما با متن جمع‌بندی شده در اسفند ۱۳۹۹ به برجام برگردیم، اما اشکالات آن در آینده و دولت بعدی برطرف شود! البته یکی دو نگاه سیاسی برای او نیز اهمیت داشت و آن، این که برجام در دولت خودش هوا شده، لذا ضرورت دارد در همین دولت احیا شود. البته روحانی با احیای برجام در اسفند ۱۳۹۹ یا فروردین ۱۴۰۰ نگاهی به انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ و تأثیر بر معادلات سیاسی آن نیز داشت. به هر ترتیب دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی و مجلس شورای اسلامی با متن اسفند ۱۳۹۹ چون انتفاع اقتصادی برای مردم ایران تأمین نمی‌کرد و صرفاً یک امکان تبلیغاتی و سیاسی برای روحانی ایجاد می‌کرد، با پذیرش آن مخالفت کردند.

واحد صفحه‌آرایی روزنامه خراسان سفارش می‌پذیرد
layout@khorasannews.com ۰۵۱۳۷۰۰۹۳۹۰